

MAANDBLAD VAN DE JURIDISCHE FACULTEITSVERENIGING GROTIUS • JAARGANG 34 NR 6

NOVUM



In gesprek met: Wim Voermans



De Praktijk

Rick Lawson: “Wij zijn bezig de faculteit professioneler te maken”

Nieuwe beroepsopleiding
advocatuur

*“Een opleiding die alle ‘Zuid-as
opleidingen’ overbodig maakt”*

De Correspondent

*“Tijd voor wat ‘reflectie’, wat wil ik
eigenlijk bereiken in Florida?”*

De Stelling

*‘Parlementariërs moeten kunnen
kiezen om geen trouw aan de
nieuwe koning te zweren’*

jfv **GROTIUS**



Universiteit Leiden

Sommige studenten hebben
een wereldreis nodig om
zichzelf te leren kennen.
Anderen doen het in 5 dagen.

De Loyens & Loeff Summer Course 2013.

Ben jij die talentvolle derde- of vierdejaars student Nederlands recht, notarieel recht, fiscaal recht en/of fiscale economie, die deze zomer zichzelf én Loyens & Loeff nog beter wil leren kennen? Meld je dan aan voor deze mini-stage van 8 t/m 12 juli, waarbij je op onze kantoren in Amsterdam, Rotterdam en Londen aan een actuele casus werkt en diverse trainingen volgt. Inschrijven kan tot 20 mei via www.loyensloeffacademy.com



Voerwoord

Waarde lezer,

“Het kabinet had tijdens de formatie beter moeten opletten,” duidelijker kan onze professor Staatsrecht Wim Voermans niet zijn. Rutte en Samsom blijven van akkoord naar akkoord hobbelen en de coalitie moet op zoek naar een zo breed mogelijk draagvlak. Een unicum. De meerderheidscoalitie moet op zoek naar steun in de Eerste Kamer. Die lijkt zich steeds politieker op te stellen en dat had eigenlijk niemand voorzien. We dachten met z’n allen dat die Eerste Kamer een *Chambre de Reflexion* was? Wat is nu eigenlijk die staatsrechtelijke rol van de senatoren in Den Haag? Wij vroegen het professor Voermans.

Niet alleen in Den Haag is er een hoop aan verandering onderhevig. Ook in de advocatuur verandert het een en ander. De beroepsopleiding voor advocaten wordt aangepast. In de rubriek ‘De Verdieping’ leest u waarom.

In de rubriek ‘De Praktijk’ interviewde de NOVUM een wel heel bijzondere alumnus. Namelijk onze eigen decaan professor Rick Lawson. Wij spraken met hem over zijn studententijd, zijn benoeming tot decaan en wat hij als decaan heeft bereikt en wil bereiken.

Verder kunt u ook deze maand de ervaringen van onze correspondenten in het buitenland lezen. Deze maand schrijft Raphael Donkersloot over Spring Break in Florida. De bekende vakantieperiode in Amerika. Voor Raphael is het tijd voor bezinning. Wat doet hij eigenlijk in Florida?

Het zal u verder vast niet ontgaan zijn dat de burgemeester van New York Bloomberg in de strijd tegen overgewicht in zijn stad geprobeerd heeft de XXL bakers frisdrank te verbieden. Je kunt er voor zijn, of er tegen. Belangrijker is natuurlijk wat de Amerikaanse rechter vindt. Mag de burgemeester dit verbieden? Lees daarom de ‘Zaak van de Maand’.

Deze maand leest u ook een recensie van het nieuwe boek van professor Nieuwenhuis: ‘Het vierspan’. Volgens Nieuwenhuis vormen eigendom, contract, persoon en staat de vierspan die het recht vooruit trekt. NOVUM recenseert het boek voor u.



In de rubriek ‘De Stelling’ vroegen wij deze maand of parlementariërs opnieuw een eed moeten afleggen wanneer de nieuwe koning Willem-Alexander wordt ingehuldigd. Parlementariërs leggen namelijk al een eed af en wel aan de grondwet. Komen deze twee eden niet met elkaar in botsing? Wij vroegen het de Leidse rechtenstudent.

Het is weer een volle NOVUM met veel interessante artikelen. Ik wens u dan ook veel leesplezier toe. En vergeet ons niet te volgen via Facebook en Twitter. 

Avinash Bhikie
hoofdredacteur NOVUM
novum@law.leidenuniv.nl

Volg ons op

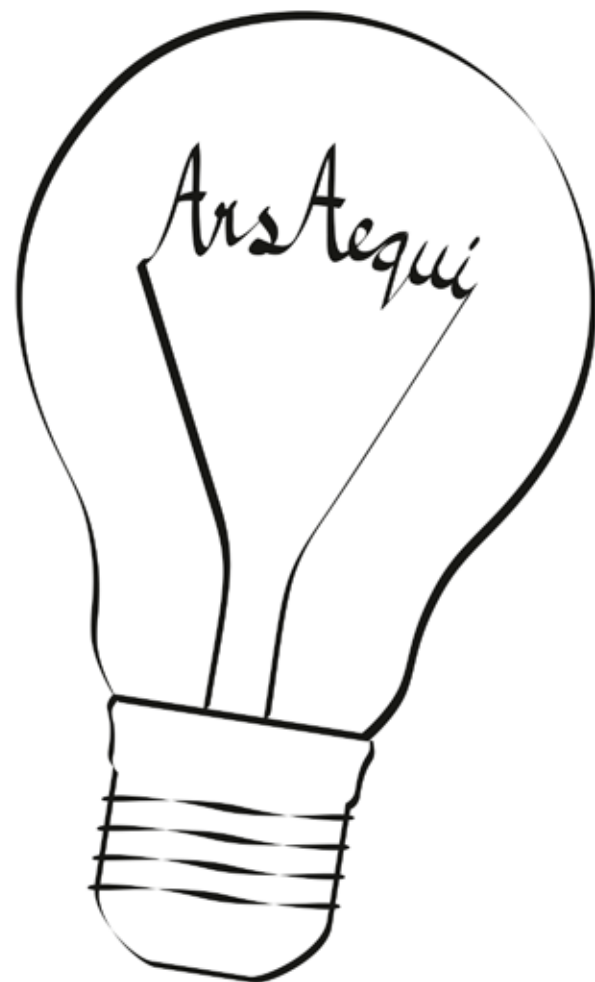


NOVUM



@NOVUM_Law

ARS AEQUI MAAKT KENNIS, AANGENAAM.



- Ars Aequi is een algemeen juridisch maandblad vol verdieping, opinie en natuurlijk annotaties en nieuwe wetgeving. Een bron van informatie voor de jurist in opleiding.
- Ars Aequi is iedere maand voor studenten gratis te downloaden als PDF of ePub. Sluit op arsaequi.nl je gratis studentabonnement af.
- Wil je voor maar een tientje per jaar ook elke maand Ars Aequi op je deurmat? Ga naar tientjesabonnement.nl of scan de QR-code.
- Wil je volledig op de hoogte blijven van wat er in de juridische wereld gebeurt en een schat aan scriptieonderwerpen binnen handbereik hebben? Ga dan naar kwartaalsignaal.nl of scan de QR-code en kies voor een abonnement op *KwartaalSignaal*, waarin elk kwartaal de rechtsontwikkelingen op juridische deelterreinen worden besproken. Voor slechts € 16 per jaar heb je dan niet alleen KwartaalSignaal, maar krijg je ook Ars Aequi op papier!



Volg ons op   

Inhoudsopgave

- | | | |
|----|---------------------------|--|
| 1 | Voorwoord | |
| 3 | Inhoudsopgave | |
| 4 | De praktijk | <i>Rick Lawson</i> |
| 6 | Faculteitsagenda | <i>April 2013</i> |
| 8 | Zaak v/d maand | <i>Verbieden van XXL Frisdrank bekers onrechtmatig</i> |
| 10 | Column | <i>De strijd tussen online filesharing en auteursrechten</i> |
| 11 | Ter Leering Ende Vermaeck | |
| 12 | Verdieping | <i>De nieuwe beroepsopleiding advocatuur</i> |
| 14 | Advertorial | <i>NautaDutilh</i> |
| 16 | Boekrecensie | <i>Het vierspan: eigendom-contract-persoon-staat. De paardenkracht van het recht</i> |
| 18 | De Correspondent | |
| 20 | In gesprek met | <i>Wim Voermans</i> |
| 23 | News | |
| 24 | De Stelling | <i>Parlementariërs moeten kunnen kiezen om geen trouw aan de nieuwe koning te zweren</i> |
| 26 | Verenigingen | |
| 28 | Faculteitszaken | |



4



8



16



18



20



26

NOVUM is het maandblad van de Juridische Faculteitsvereniging Groenius te Leiden. NOVUM is ontstaan uit een fusie tussen het faculteitsblad Trias (1968) en het blad Request (1999) dat werd uitgegeven door het rechtenmentoraat Appèl.

NOVUM is aangesloten bij de Stichting Landelijk Overleg Juridische Faculteitsbladen (LOJF).

Oplage: 1.250
Druk en ontwerp: JP Offset
ISSN-nummer: 1567-7931

U kunt NOVUM vinden bij de ingang van de faculteit, het juridisch café, het restaurant en bij C131. De redactie behoudt zich het recht voor ingeleverde stukken niet te plaatsen of te wijzigen. De inhoud van de artikelen vertegenwoordigt niet noodzakelijkerwijs de mening van de redactie.

© Niets uit deze uitgave mag op welke wijze dan ook worden gereproduceerd zonder voorafgaande toestemming van de redactie.

Redactie

Hoofdredacteur
Avinash Bhikhi (06 57 93 91 25)
novum@law.leidenuniv.nl

Eindredacteur
Tjalling Reijnders (06 15 69 40 53)
novum@law.leidenuniv.nl

Redacteurs
- Raphael Donkersloot
raphaeldonkersloot@hotmail.com
- Maurits Helmich
M.m.helmich@gmail.com
- Michelle Maaijen
michellemaaijen@hotmail.com
- Thomas Weber
Thomas_91_91@hotmail.com
- Mireille Bosman
mireillebosman@hotmail.com
- Anna Tshichvili
anna_tshichvili@hotmail.com
- Petra Chao
petrachao@gmail.com

- Maurice Jeurissen
maurice1993@live.nl
- Emma Bree
emma.bree@gmail.com
- Rogier van Geel
rogier_van_geel@hotmail.com

Adviesraad
- Prof. Dr. A.O. Lubbers
- Mw. Drs. A.F.M. van der Helm
- Mw. Mr. C. de Kruif
- Mr. G.K. Schoep
- Emma Merckx, *Assessor Fdr*
- Anna Tshichvili, *praeses JFV Groenius*

Contact
novum@law.leidenuniv.nl

DE PRAKTIJK

Rick Lawson

Decaan van de Leidse rechtenfaculteit

In de rubriek De Praktijk interviewt de NOVUM elke maand een alumnus van onze faculteit. Deze maand is dat prof. dr. Rick Lawson. Hij studeerde rechten, promoveerde *cum laude*, werd hoogleraar en uiteindelijk decaan. Dit alles aan deze mooie faculteit. NOVUM vroeg hem naar zijn studententijd en de mooie en minder mooie kanten van het decaanschap.

Hoe heeft u uw studententijd hier ervaren?

Ik heb gestudeerd van 1982 tot 1988. In die tijd had je zes jaar studiefinanciering en ik heb dus ook zes jaar gestudeerd. Tijdens mijn studententijd heb ik deel uitgemaakt van een Engelstalig pleitteam: Jessup. Dat kostte veel tijd om goed voor te bereiden, maar de beloning was dan ook groot. We wonnen de voorronde in Nederland waardoor we naar de eindronde in Washington mochten gaan. Daar zagen we dat veel Amerikaanse Law Schools zoals Harvard en Columbia een eigen *law journal* hadden. Toen we terugkwamen uit Washington hebben we – een paar medestudenten en ik – het *Leiden Law Journal of International Law* opgezet. In mei 1988 is het eerste exemplaar uitgekomen, en het bestaat nog steeds. Ik heb daarnaast ook dingen gedaan die niets met rechten te maken hadden. Zo speelde ik basgitaar in een bandje.

U heeft dus niet echt een hele ‘normale’ studententijd gehad.

Tsja, wat is ‘normaal’? Ik ben ook lid geweest van de studentenvereniging LISC: Leiden International Students’ Club. Die bestaat nu niet meer. LISC was eigenlijk z’n tijd vooruit, want er waren niet veel buitenlandse studenten; Erasmusbeurzen bestonden toen nog niet. Er waren nogal wat Surinamers en Antilianen lid, en ‘Hollandse’ studenten zoals ik. Elk jaar kregen we zo’n 80 nieuwe leden. Te veel om op te heffen, te weinig om nou echt een grote vereniging te worden. Ik ben dan ook op een gegeven moment eerder van vakantie teruggekomen om tijdens de

EL CID over te stappen naar een grote vereniging. Juist op dat moment werd ik door LISC gevraagd om commissaris extern te worden en dus deel uit te maken van het bestuur. Dat vond ik eigenlijk heel grappig en ook een heel leuke klus. Dat heb ik toen dus gedaan.

In 1988 studeerde u af, in 1999 promoveerde u cum laude op het gebied van de Europese bescherming van mensenrechten en twee jaar later werd u hoogleraar aan deze rechtenfaculteit. U heeft niet geproefd van het werken in de advocatuur of bij de rechterlijke macht. Was dat een bewuste keuze?

Ik ben afgestudeerd niet als meester maar als doctorandus. Destijds waren er drie staatkundige studierichtingen. Ik heb de internationaal-juridische richting gekozen, waardoor ik meer internationaal en Europees recht kreeg, en meer economie en politiek. Daar ging op dat moment mijn aandacht naar uit. Het gevolg was wel dat ik zonder civiel effect afstudeerde. Toentertijd maakte me dat niet zoveel uit – ik wilde toch geen rechter of advocaat worden. Ik wilde diplomaat worden of bij een NGO of internationale organisatie werken. Ik was destijds vooral gegrepen door de grote

“Ik wilde geen rechter of
advocaat worden. Ik wilde
diplomaat worden of bij
een NGO of internationale
organisatie werken.”



internationale vraagstukken: vrede en veiligheid, ontwikkeling, mensenrechten. Van de advocatuur had ik destijds het beeld dat die zich vooral bezig hield met allerlei geschillen van een heel andere orde – met verve, dat wel, maar toch wat meer naar binnen gekeerd. Een beetje provinciaals misschien.

Ik ben daar later op teruggekomen. In de jaren '90 was ik met mijn promotieonderzoek bezig hier in Leiden en heb dat toen onderbroken om naar Straatsburg te gaan: het walhalla van de mensenrechten. Ik heb daar een tijd gewerkt voor de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens. Ik kreeg daar dossiers binnen van met name klachten tegen Nederland. Die klachten moest ik dan voorbereiden zodat de Commissie uiteindelijk kon bepalen of er sprake was van een schending. Die klachten tegen Nederland kwamen voort uit in Nederland gehouden juridische procedures. Terwijl ik in het summum van de mensenrechten zat – iets wat ik tijdens mijn hele studie had gewild – realiseerde ik me dus dat mensenrechten echt hard gemaakt werden in juridische procedures op nationaal niveau. Al die meesters bleken bij nader inzien dus heel belangrijk voor de ontwikkeling van mensenrechten!

Later heb ik dus wel een beetje spijt gehad dat ik de meesterstitel niet had gehaald, maar zo is het nu eenmaal gelopen. Ik moet nog maar drie tentamens doen: strafrecht, belastingrecht en handelsrecht. Dan heb ik wel de meesterstitel. Maar ja, er kwam steeds iets tussen. Een paar jaar geleden stond ik op het punt om die tentamens dan eindelijk te gaan maken – ik was toen al lang hoogleraar – en toen kreeg ik de vraag of ik decaan wilde worden. Dus nu ben ik decaan van de mooiste rechtenfaculteit van Nederland zonder een echte jurist te zijn.

Het lijkt alsof het decaanschap u is overkomen. Klopt dat? Of moet er doelbewust naar de functie worden toegewerkt?

Ik loop al sinds 1990 op deze faculteit rond en in het begin heb ik me alleen maar bezig gehouden met onderwijs geven en mijn proefschrift schrijven. Na verloop van tijd werd ik hoofddocent, daarna hoogleraar en geleidelijk aan krijg je er dus ook andere taken bij. Die combinatie, het inhoudelijk en bestuurlijk bezig zijn, heb ik altijd leuk gevonden. Ik was echter nooit van plan om decaan te worden – dat is mij overkomen. Op een gegeven moment ging de telefoon. Het was de secretaresse van Paul

“Ik was nooit van plan om decaan te worden – dat is mij overkomen.”

van der Heijden, toentertijd Rector Magnificus, die vroeg of ik langs wilde komen. Het bleek te gaan over de opvolging van onze toenmalige decaan, Carel Stolker. Dat heeft me enorm overvallen. Ik had er helemaal niet aan gedacht. Het is een enorme verantwoordelijkheid: er werken hier honderden mensen, er studeren duizenden studenten en de begroting loopt in de tientallen miljoenen. Gelukkig sta je er niet in je eentje voor. Er is een heel bestuur, dat door een uitstekende staf wordt ondersteund. Ik vind het erg leuk om te doen. Ik heb dan ook wel het geluk dat Stolker de faculteit heel goed heeft achtergelaten. De sfeer was goed, de financiën waren op orde, we zaten in een mooi gebouw en stonden goed in de *rankings*.

Wat heeft u verrast aan de functie als decaan?

Wat ik van tevoren niet had verwacht is dat je als decaan ook de hele universiteit bestuurt. Je hebt namelijk het college van bestuur, bestaande uit de rector/voorzitter, vice-rector en de vice-voorzitter, en de zeven decanen van de verschillende faculteiten. Met z'n tien vormen we in wezen het managementteam van de universiteit. Het college is de baas, maar er is veel overleg met de decanen. Zo heb ik onlangs een vergadering gehad over de marketing van de universiteit: de communicatie, de website, het werven van studenten in het buitenland, et cetera. Dat gaat de hele universiteit aan, niet alleen de faculteit rechtsgeleerdheid. Door die vergaderingen leer je wel de andere faculteiten goed kennen en begrijpen, dat is ontzettend leuk.

En wat mist u het meest van de dingen die u niet meer kan doen omdat de functie van decaan dat niet meer toelaat?

lachend Slaap. De dagelijkse afspraken, gesprekken en vergaderingen zijn enorm leuk en daar krijg ik veel energie van. Maar je moet vervolgens wel wat doen met de uitkomst van die afspraken, gesprekken en vergaderingen. Anders verdampt het resultaat. Je moet ervoor zorgen dat de juiste informatie bij de juiste mensen terecht komt, zodat zij vervolgens weten wat ze moeten doen. Met dat terugrapporteren ben je veel bezig. Tijdens mijn bezigheden overdag komen er geleidelijk allemaal mailtjes binnen. Als ik mijn kinderen in bed heb gelegd dan start ik mijn computer op en dan moet ik 80 mails gaan wegwerken. Doe ik dat niet, dan zijn het er morgen 160.

Wat ik verder mis is het geven van onderwijs en het doen van onderzoek. Naarmate ik langer aan de Leidse faculteit werkte, werd ik geleidelijk aan bekender in mijn vakgebied, in Europa. Op het moment dat ik gevraagd werd decaan te worden, bevond ik me in een soort circuitje van mensen die op conferenties spreken en uitgenodigd worden om rapporten te schrijven voor internati-

onale organisaties. Ik krijg nog steeds uitnodigingen om te spreken. Dat wordt echter steeds lastiger omdat ik eigenlijk geen tijd heb om mijn vakgebied goed bij te houden.

U heeft een aanstelling van drie jaar, die over anderhalf jaar afloopt. Wat heeft u tot dusver bereikt?

We troffen de faculteit in topvorm aan. En toch bleken er nog wel dingen te zijn die nóg beter konden. Zo hebben we de afgelopen maanden een nieuw curriculum voor de bachelor erdoorheen gekregen. Dat is heel snel gegaan, iedereen werkte goed mee. Er is systematischer nagedacht over de vaardigheden door het hele curriculum heen. We hebben ervoor gekozen de hoofdvakken te verspreiden over drie jaar. Een student krijg dan dus zowel in het eerste als tweede als derde bachelorjaar Strafrecht, Staats- en bestuursrecht, Privaatrecht en Internationaal en Europees recht. We denken dat we hier een grote slag mee hebben geslagen.

Verder zijn we bezig de faculteit professioneler te maken. We hebben een loopbaancoach aangesteld. Die coach gaat workshops CV-schrijven geven en sollicitatietrainingen verzorgen. Ook wordt de coach het centrale punt voor stageplaatsen. Er komt verder een alumni-officier om de banden met onze alumni beter te onderhouden. Zo hopen we ook meer mensen te kunnen benaderen voor stages. De loopbaancoach en alumni-officier zullen onze studenten zeker een duwtje in de rug gaan geven.

Dit jaar gaan we voor de tweede keer het Leiden Law Festival organiseren in juni, om het academisch jaar goed af te sluiten. We organiseren een internationaal congres, een filmfestival met juridische films en er komt een door Grotius georganiseerd slotfeest. Ook organiseren we een dag over ICT en onderwijs, waarin we gaan bediscussieren hoe we innovatief met allerlei ontwikkelingen om kunnen gaan. We zijn bijvoorbeeld de eerste juridische faculteit die aan Massive Online Open Courses doet. En het Leiden Law Blog is ook een prachtig initiatief.

Uw carrièreverloop lijkt veel weg te hebben van het carrièreverloop van Carel Stolker. Hij ging van Leidse rechtenstudent, naar rechtswetenschapper, naar decaan van de Leidse rechtenfaculteit. Sinds 8 februari is hij Rector Magnificus van de Universiteit Leiden en Voorzitter van het CvB. Student, wetenschapper en decaan kunt u afvinken. Heeft u de ambitie om dhr. Stolker over een paar jaar wederom achterna te gaan?

Nou – Carel Stolker is wel een uitzonderlijk goede bestuurder. Hij is als rector/voorzitter dan ook heel goed op zijn plaats. Ik zie mezelf echt niet op die positie opereren. De rector staat natuurlijk een slag verder van de studenten en collega's af. Als decaan zie ik veel studenten en docenten, dus ik sta toch nog vrij dicht bij het onderwijs en onderzoek. Ik heb bovendien het geluk dat ik de rechtenfaculteit goed ken en dat ik decaan mag zijn in een tijd waarin het op allerlei manieren heel goed gaat met de faculteit. Dit is mijn faculteit en ik vind het geweldig dat ik al mijn energie erin kan stoppen. Daar word ik helemaal blij van. Maar ik zie mijzelf niet eenzelfde functie ergens anders uitvoeren. 

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

Faculteitsagenda april 2013



- 1 april | 2^e Paasdag (faculteit gehele dag gesloten)
- 2 april | Deadline aanmelden Academische Jaarprijs
- 4 april | Lezingencyclus Recht en Bedrijf - Docentenpanel
Het docentenpanel is de uitgelezen kans om al je vragen over de verschillende afstudeerrichtingen Recht en Bedrijf beantwoord te krijgen. Twijfel je tussen International Business Law en de reguliere opleiding Rechtsgeleerdheid? Weet je niet of je moet kiezen voor Recht & Economie of Recht & Bedrijfswetenschappen? Stel al je vragen tijdens het docentenpanel!
- 6 april | Open dag Universiteit Leiden
- 9 april | Boekpresentatie en debat: Bij de Beesten af! Over dierenrecht en onrecht
Wat is de morele status van dieren? Hoe dachten de grote filosofen eigenlijk over dierenrechten? Moet dierenwelzijn wijken voor religieuze privileges? En wat is de filosofische houdbaarheid van een 'Partij voor de Dieren'? Zowel in het boek als tijdens het debat laten voor- en tegenstanders van dierenrechten hun licht schijnen over deze en andere kwesties.
- 11 april | Jubileumcongres RechtenOnline
- 12 april | Oratie prof. dr. G.J. Zwenne
Op 12 april 2013 aanvaardt prof. dr. G.J. Zwenne zijn benoeming als hoogleraar Recht en de informatiemaatschappij.
- 13 april | Wereldwijzer vrijwilligersdag
- 15 april | Tentamenperiode (t/m 19 april)
- 16 april | Promotie dhr. M.L. Humphrey-Jenner
Op 16 april 2013 promoveert dhr. M.L. Humphrey-Jenner op zijn proefschrift "Establishing an Effective Dialog between Courts and Agencies".
- 19 april | Science Po, Parijs; lezing van Veerle Van Den Eeckhout
In de lezing wordt ingegaan op ontwikkelingen die kunnen worden vastgesteld c.q. vragen die rijzen op het gebied van internationaal familierecht in interactie met migratierecht; ook wordt kort ingegaan op ipr-aspecten van internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen evenals internationaal arbeidsrecht.
- 19 april | Symposium 'Kwaliteit van belastingrechtspraak'
Het thema 'Kwaliteit van belastingrechtspraak' sluit aan bij het Leidse fiscale onderzoeksprogramma 'Grenzen aan de uitoefening van fiscale soevereiniteit'. Tijdens het symposium wordt vanuit verschillende invalshoeken - onder andere de rechterlijke macht, wetenschap en (advies)praktijk - aandacht besteed aan de kwaliteit van belastingrechtspraak.
- 19 april | Introduction to Cognitive-Neuroscientific methods - for Dummies!
- 22 april | Vergadering Faculteitsraad
- 22 april | Bijeenkomst Leids Platform Literatuur, Recht en Retorica
Het Leids Platform voor Literatuur, Recht en Retorica (waarin Leidse wetenschappers van Geesteswetenschappen en Rechten zich treffen), organiseert een maandelijks discussie-seminar over de relatie recht en cultuur
- 23 april | Afstuderen (criminologie)
- 24 april | Afstuderen (notarieel recht)
- 25 april | Afstuderen (rechtsgeleerdheid)
- 25 april | Promotie mr. drs. M.Y.H.G. Erkens
- 26 april | Afstuderen (fiscaal recht)
- 26 april | Jurist en Werk Congres
- 30 april | Koninginnedag (faculteit gehele dag gesloten)

Bron: <http://law.leidenuniv.nl/nieuws/agenda.html>

“We troffen de faculteit in topvorm aan. En toch bleken er nog wel dingen te zijn die nóg beter konden.”

ZAAK V/D MAAND

Verbieden van XXL Frisdrank bekers onrechtmatig

Heden ten dagen heeft ongeveer 70 procent van de Amerikaanse bevolking last van overgewicht of obesitas. Dit bijzonder grimmig statistische gegeven heeft geleid tot verschillende initiatieven op lokaal en landelijk niveau om staatsvijand nummer één terug te dringen naar een gezonder cijfer. Een van deze acties was het voorstel van de burgemeester van New York Michael Bloomberg om de verkoop van frisdrank in bekertjes die groter zijn dan zestien ounces, oftewel 480 milliliter, te verbieden. Zoals verwacht was de weerstand tegen het voorstel enorm, en resulteerde dan ook in een aantal hoorzittingen die op 11 maart leidden tot de controversiële uitspraak van rechter Tingling Milton.¹

De meningen

Het aanschaffen van een literbeker frisdrank is goedkoop, verzadigend, en een symbool van Amerikaanse vrijheid. Dat blijkt de mening te zijn van het grote publiek, aangevoerd door de machtige lobbygroepen van de tabak- en frisdrankindustrieën. Volgens hen moet de overheid zich bezig houden met het veilig stellen van de menselijke basisbehoeften, en dient de overheid zich te mengen in de vrijheid van de burger om zijn eigen gezondheidskeuzes te maken.

Burgemeester Bloomberg en de Gezondheidsraad van New York denken hier echter anders over, en namen kort geleden het voorstel om enorme frisdrankbekers te verbieden aan. Naar hun mening is het verkopen van zulke enorme hoeveelheden een gevaar voor de volksgezondheid, en het lijkt erop dat de statistie-

ken hen gelijk geven. Bovendien blijken voorlichtingscampagnes niet erg succesvol te zijn en blijft het aantal Amerikanen met overgewicht stijgen. Immers, als straks meer dan 70 procent van de bevolking te zwaar is, is het zeer de vraag waar de VS haar nieuwe atleten vandaan zal halen, om nog maar niet te spreken over de moeilijkheden die zullen ontstaan bij het passeren van de keuring voor de militaire dienst.

Het voorstel om de verkoop van overmatige drinkbekers te verbieden in restaurants, snack kramen, bioscopen, en andere instellingen komt dan ook over als een zeer redelijke maatregel vanuit het gezichtspunt van een de volksgezondheid beschermende overheid. Toch moesten Bloomberg en de gezondheidsraad zich verantwoorden voor de rechter, die oordeelde dat (1) de maatregel te zeer zou ingrijpen in de persoonlijke levenssfeer van de burger en (2) dat de regel onevenwichtig zou zijn wegens de niet toepasbaarheid op door de staat gereguleerde ketens zoals 7Eleven, die behoren tot de grootste verkopers van de een liter grote 'big gulp'.

De uitspraak

Tijdens de rechtszaak werd onder meer aan de orde gesteld of de stad New York überhaupt wel bevoegd was om op grond van de volksgezondheid dergelijke maatregelen te treffen. Dit bleek volgens het hof niet het geval. Ook al bleek dat het stadsbestuur zich voldoende had laten adviseren door deskundigen om een geïnformeerd besluit te kunnen nemen, was hier volgens de rechter sprake van overschrijding van de scheiding der machten.

“Bovendien zou de regeling zo vol van politieke en economische uitzonderingen zitten dat hier geen sprake zou kunnen zijn van een aanvaardbare wet onder het beginsel van gelijke behandeling.”



Burgemeester van New York Michael Bloomberg.

Het is volgens de rechter niet de taak van de uitvoerende macht om wetten in het leven te roepen waarover - zoals in het onderhavige geval - binnen de wetgevende macht nog duidelijk verdeeldheid bestaat. Bovendien zou de regeling zo vol van politieke en economische uitzonderingen zitten dat hier geen sprake zou kunnen zijn van een aanvaardbare wet onder het beginsel van gelijke behandeling. Het hof noemt als voorbeelden de niet-toepasselijkheid van de regel op bedrijven die door federaal recht geregeld worden, het niet bestrijken door de wet van andere ongezonde dranksoorten en de mogelijkheid voor de klant om alsnog *refills* te kunnen halen van dezelfde beker.

De rechter heeft de regeling ook getoetst aan beginselen van behoorlijk bestuur, met name redelijkheid en billijkheid. Het hof geeft toe dat de maatregel redelijk is gezien de ernstige gezondheidstoestand die de overdadige consumptie onder andere in de stad New York heeft opgeleverd. De toets op billijkheid kwam neer op een oordeel of het voorstel van de gezondheidsraad "arbitrary and capricious" is, met andere woorden of de voorgestelde regel voldoende feitelijk is om als voor een ieder geldend recht te functioneren. Op dit punt gaf de rechter de overheid een zware onvoldoende door te stellen dat de regeling ontoelaatbaar arbitrair zou zijn vanwege de grote hoeveelheid uitzonderingen die de wet inhoudt, zodat er geen sprake zou kunnen zijn van effectieve regelgeving. Het zou bijvoorbeeld absoluut geen zin hebben om de ene verkoper van frisdrank te benadelen met een dergelijke beperking, louter en alleen omdat deze onder de regelgeving van de stad New York valt, terwijl de

grote ketenzaak verderop in de straat hier geen acht op hoeft te slaan. Het hof stelde verder dat dit soort overheidsoptreden de regelgevende geloofwaardigheid van de uitvoerende macht dus sterk zou ondermijnen terwijl het te behalen voordeel uit een dergelijke maatregel onevenredig klein zou zijn.

To be continued

De rechter maakte in deze casus overduidelijk dat de uitvoerende macht haar bevoegdheden ver te buiten is gegaan. Het toestaan van dit soort handelingen zou een 'administrative Leviathan' creëren waarvan de macht niet langer te overzien zou zijn. Dit zou geheel ingaan tegen het vrijheidsconcept dat diep geworteld ligt in zowel het Amerikaanse rechtssysteem als de cultuur. Daarom werd de regel nietig verklaard en het op enige manier afdwingen van deze maatregel door de overheid verboden. Bloomberg en de gezondheidsraad geven het echter niet op. Volgens hen heeft de rechter het bij het verkeerde eind, en moet er hoe dan ook iets gebeuren aan de gezondheidssituatie in hun stad. Uitspraak in hoger beroep volgt in juni a.s. [N](#)

¹ *N.Y. Statewide Coalition v. N.Y.C. Dept. Of Health, N.Y. 2d (2013)*

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

COLUMN

De strijd tussen online filesharing en auteursrechten

Dit jaar ging de documentaire *The Pirate Bay - Away From Keyboard* in première bij het Berlin International Film Festival. De oprichters van The Pirate Bay werden gefilmd gedurende de rechtszaak die in 2008 door de media-industrie werd aangespannen tegen hen en pas vorig jaar tot een einde kwam. Dit resulteerde in een documentaire over de strijd tussen online filesharing en auteursrechten van artiesten.

The Pirate Bay is sinds de oprichting in 2003 zeer populair geweest bij eigenlijk iedereen behalve de muzikindustrie. Ze waren goed op weg om de grootste website van de wereld te worden, maar de rechtszaak heeft dit tot een halt gebracht. Drie mannen, Frederik Neij, Gottfrid Svartholm en Peter Sunde, werden in Zweden aangeklaagd wegens het schenden van auteursrechten. Deze aanklacht in Zweden was slechts het begin. In vele landen heeft de rechter besloten dat internetproviders verplicht zijn The Pirate Bay-website te blokkeren.

De drie mannen die werden aangeklaagd, hebben het proces waarin zij verwickeld raakten, vast laten leggen op camera. In de rechtszaal probeerden ze duidelijk te maken dat, ondanks de naam van de website, de website niet als doel heeft om criminele activiteiten te stimuleren. De naam van de website was slechts een reactie op het Anti-Piraten Bureau, een Zweedse organisatie die bedrijven in de film- en game-industrie vertegenwoordigen in de strijd tegen schendingen van auteursrechten. Het doel van de website is een forum te creëren waar mensen bestanden met elkaar kunnen delen door middel van up- en downloaden. The Pirate Bay is dan ook niet meer dan een lege website die wordt gevuld door de gebruikers zelf. Het gaat hierbij niet alleen om gekopieerde muziek en films, maar ook om zelfgemaakte creaties.

Peter Sunde vindt een vrij internet van groot belang voor de samenleving. Er wordt om die reden ook niet bemoeid met de inhoud van de website. Dat zij zijn aangeklaagd wegens het schenden van auteursrechten, vindt hij een gevaar voor de vrijheid van meningsuiting. Professor Wallis, hoogleraar in Multimedia aan de Royal Institute of Technology in Stockholm, legt de kijker een

belangrijke vraag voor die beide partijen in de strijd lijken te zijn vergeten, namelijk wat het doel van auteursrechten is. Het antwoord volgens Wallis: het is een economische stimulans tot creativiteit. Vandaag de dag worden deze rechten echter meer gebruikt voor het binnenhalen van grote bedragen aan geld voor het bedrijf achter de artiest.

Deze documentaire laat zien hoe beide partijen verstrengeld zijn geraakt in hun eigen enigszins egoïstische ideeën. De uitspraak "The trial tomorrow is not about the law, it is about politics" van Peter Sunde geeft dit min of meer ook weer. Het recht van de vrijheid tot meningsuiting wordt immers geen recht toegedaan door de oprichters van The Pirate Bay. Het idee van de website is niet meer dan een forum. Het is dan ook niet The Pirate Bay die enige uitlating doet. Daarmee is het onduidelijk welke uitlatingen van The Pirate Bay volgens henzelf beperkt worden. De bestanden, die door anderen gratis via de website gedeeld worden, waar het in deze rechtszaak om ging, zijn slechts kopieën van niet zelf gemaakte creaties. Het is mij onduidelijk hoe dit gerelateerd is aan de mening van de deler van een bestand. De media-industrie doet daarentegen een beroep op auteursrechten van de artiest. Hierbij lijkt inderdaad, zoals Professor Wallis aangaf, het doel uit het oog verloren te zijn. De economische stimulans voor de artiest heeft een positief effect waar wij allen plezier van hebben. De vraag is echter of deze rechten op dit moment niet hun doel voorbij schieten. Daarnaast is het nog de vraag of het delen van bestanden via dit soort websites juist niet een positieve invloed hebben op de media-industrie. Het is een discussie waar wellicht op het moment van het klikken op een torrent niet genoeg over wordt nagedacht. Bij de documentaire *The Pirate Bay - Away From Keyboard* is dat echter niet nodig, want de makers zelf hebben de documentaire gratis aangeboden via The Pirate Bay-website. 

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

Ter Leering Ende Vermaeck

Zoveel te lezen, te zien, te ervaren, zo weinig tijd! Welke boeken, films en documentaires verruimen uw blik op de wereld, verbreden en verdiepen uw kennis van het recht of kunnen u laten ontspannen zonder de sferen van het recht te verlaten? Elke maand maakt de redactie van de NOVUM een selectie van audiovisuele en tekstuele producten die het leven van de rechtenstudent verrijken en kunnen worden gebruikt ter leering ende vermaeck.

Film – Michael Clayton



Michael Clayton is een 'fixer' bij een groot advocatenkantoor; hij staat advocaten van het kantoor bij ingeval zij fouten maken. In de film staat Clayton een advocaat bij die jarenlang een chemiebedrijf heeft geadviseerd over het afhandelen van een massaschadeclaim en uiteindelijk gek is geworden. Clayton gaat vervolgens op onderzoek uit en doet vreselijke ontdekkingen. Het is een beklemmende film die met een kritische blik naar de praktijken van grote kantoren en bedrijven kijkt en een verhaal vertelt waarin beroepsethische kwesties van de advocaat een grote rol spelen.

Documentaire – If a tree falls

Bij het woord terrorisme denk je automatisch aan 9/11. Niemand die ooit zou verwachten dat boomknuffelaars ooit als terroristen zouden worden beschouwd, maar niets is minder waar. In deze documentaire wordt het verhaal verteld van een stel milieuactivisten, die het 'verkeerde' pad op gingen. Een groep die steeds radicalere stappen nam, waar Greenpeace niets bij is. Dat zij de wet overtreden lijdt geen twijfel, maar of het hier ook om terrorisme gaat, is een tweede. Deze documentaire laat zien hoe open geformuleerde wetgeving soms hele ernstige en onverwachte gevolgen kan hebben en waarbij het legaliteitsbeginsel geen rol lijkt te spelen.



Boek – Overtuigend bewijs

In dit boek legt rechtspsycholoog Peter van Koppen uit hoe de beslissing over de schuld van de verdachte wel verantwoord kan worden genomen. Gelardeerd met vele voorbeelden uit recente Nederlandse strafzaken maakt hij duidelijk welk bewijs stevig en welk zwak is. Ook zet hij uiteen hoe schuldige en onschuldige scenario's geformuleerd kunnen worden en tegen elkaar afgewogen. Beslissingen in strafzaken kunnen zo naar een wetenschappelijk niveau worden getild. Daarmee is Overtuigend bewijs een onmisbaar boek voor eenieder met belangstelling voor zaken van juridisch en maatschappelijk belang.

Bron: <http://www.nieuwamsterdam.nl/overtuigend-bewijs>

Documentaire – Bastøy the movie

Bastøy, een Zweeds eiland dat functioneert als staatsgevangenis heeft in 2010 tweemaal het witte scherm gehaald. Het eiland functioneert als een staatsgevangenis die wordt gekenmerkt door een zeer vrij systeem waarin de gevangenen relatief vrij op het eiland rondlopen, geld verdienen en uitgeven. In Bastøy the Movie volgt documentairemaker Michel Kapteijns een paar van de gevangenen tijdens hun dagelijkse activiteiten.



VERDIEPING

De nieuwe beroepsopleiding advocatuur

Veel studenten zullen er nog niet bij hebben stil gestaan, maar diegenen die straks beginnen als advocaat-stagiair beginnen óók aan een opleiding. De onbekendheid met de opleiding tot advocaat bij studenten zal waarschijnlijk mede zijn veroorzaakt door haar slechte imago. De opleiding wordt door vele stagiaires ervaren als ‘makkelijk’ en ‘saai’. Ook kantoren zijn er al jarenlang over eens dat de huidige beroepsopleiding te weinig kwaliteit biedt en weinig aansluiting heeft met de praktijk. Als reactie op het tekortschieten van de opleiding van de Orde van Advocaten bieden verschillende kantoren zelfs een eigen opleiding aan, de Law Firm School. Maar daar moet nu verandering in komen: vanaf september biedt de Orde van Advocaten een nieuwe opleiding aan, en wel een opleiding die de ambitie heeft om alle ‘Zuid-as opleidingen’ overbodig te maken.

Wat vooraf ging

In 2009 werd na aanhoudende kritieken een commissie in het leven geroepen, onder leiding van professor Kortmann, om de beroepsopleiding te onderzoeken. De commissie deelde de kritieken van de kantoren en stagiaires. Volgens Kortmann zijn er steeds meer gespecialiseerde masters ontstaan en zorgt dit ervoor dat de studenten die als stagiaire beginnen, verschillend geschoold zijn. Daarnaast zijn ook kantoren zich steeds meer gaan specialiseren. De huidige beroepsopleiding die algemeen is opgezet - de advocaat-stagiaire M&A krijgt in principe dezelfde opleiding als

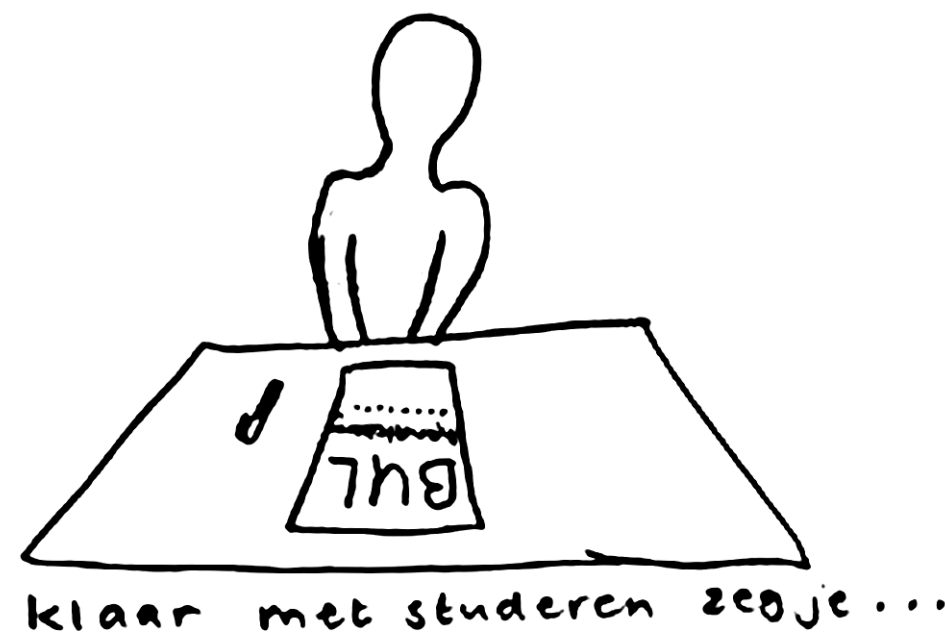
een stagiaire personen- en familierecht - past niet in die behoefte naar specialisatie. Verder vond de Commissie Kortmann de beroepsopleiding advocatuur inderdaad veel te vrijblijvend. Binnen de opleiding konden bijvoorbeeld al punten worden verdiend door bij bijeenkomsten aanwezig te zijn. Alsof studenten het vak Staats- en bestuursrecht zouden kunnen afronden met een bezoek aan de Raad van State.

Meer keuze

Naar aanleiding van het rapport is de Orde begonnen met het hervormen van de opleiding en heeft zij uiteindelijk een nieuwe opleiding laten ontwikkelen. In deze nieuwe opleiding valt er vooral veel meer te kiezen. Iedere student kiest een leerlijn: burgerlijk recht, bestuursrecht of strafrecht. De leerlijn burgerlijk recht kan, omdat deze waarschijnlijk door de stagiaires het meest gekozen zal worden, door heel het land worden gevolgd. De stagiaires die voor bestuursrecht of strafrecht kiezen, zullen of in Amsterdam of Utrecht terecht kunnen. Binnen de leerlijnen kunnen de stagiaires een groot aantal vakken zelf kiezen. Zo zal de opleiding beter moeten aansluiten op de praktijk. Voor de vele advocaat-stagiaires die werkzaam zijn binnen het civiele recht zal het een opluchting zijn dat zij het strafprocesrecht niet meer hoeven door te worstelen. Een groot gedeelte van de opleiding bestaat uit vaardigheidstrainingen, deze blijven wel algemeen. Zo zal er worden geoefend met pleiten en onderhandelen. Ook leren

“Vanaf september biedt de Orde van Advocaten een nieuwe opleiding aan, en wel een opleiding die de ambitie heeft om alle ‘Zuid-as opleidingen’ overbodig te maken.”

“Een extra stok achter de deur lijken ook de plannen omtrent een online portfolio waarin de studieresultaten en voortgang van de stagiaire worden bijgehouden.”



de stagiaires bijvoorbeeld hoe ze een ‘slecht nieuwsgesprek’ met hun cliënt moeten voeren. Ten slotte is er ook een speciaal vak over de beroepsethiek. Dit vooral met het oog op de tuchtrechtspraak, die steeds uitgebreider wordt. Vaardigheden zullen niet worden getoetst maar voor de overige vakken moet ‘ouderwets’ gestudeerd worden.

Blackboard 2.0

De orde heeft veel aandacht besteed aan de digitalisering van de opleiding: er is een geheel nieuwe digitale leeromgeving ontwikkeld. Men hoopt de opleiding daarmee toekomstbestendig te maken. Het is de bedoeling dat tussen de 20 en 25% van het onderwijs via deze omgeving zal worden gevolgd. Daarnaast zal de opleiding geen gebruik meer van boeken of readers: alle studiestof zal online worden aangeboden. (Groeps)opdrachten dienen via de leeromgeving te worden uitgevoerd, ingeleverd én nagekeken.

Minder vrijblijvend

Vóór het beginnen van een nieuw vak wordt er van de stagiaire verwacht dat hij de stof al beheerst. Eerst naar het college gaan en daarna eens rustig aan met de leerstof beginnen is er dan waar-

schijnlijk ook niet bij. De stagiaires zullen namelijk, voordat de collegedagen beginnen, een diagnostische toets over de leerstof moeten maken. Met deze toets kan de stagiaire zien in hoeverre hij of zij stof onder de knie heeft en daarnaast biedt het de docent een overzicht van de voorkennis van de groep als geheel. Wat de gevolgen zullen zijn van het niet maken van de diagnostische toets of andere huiswerkopdrachten is nog niet bekend. Maar de Orde stelt niet bang te zijn maatregelen te nemen als dat nodig blijkt. Een extra stok achter de deur lijken ook de plannen omtrent een online portfolio waarin de studieresultaten en voortgang van de stagiaire worden bijgehouden. Het is namelijk de bedoeling dat ook de patroon van de stagiaire een inlogcode krijgt om het portfolio (en daarmee de cijfers!) te kunnen bekijken.

Hogere kosten

De nieuwe opleiding bevat vernieuwingen waar de praktijk al jaren om vroeg. Maar de met de kostenverhoging van de opleiding is de advocatuur niet blij. Tot nu toe kostte de opleiding 10.000 euro per stagiaire, vanaf aankomende september zal dit 14.173 euro zijn. Er wordt vooral gevreesd dat de financiële hobbel, die door de crisis toch al hoger is geworden, voor kleine advocatenkantoren bijna niet meer te nemen zal zijn. Van de kritiek heeft de Orde, tot dusver, weinig aangetrokken. Het aantal nieuwe aanmeldingen voor de opleiding zal uitwijzen of dat terecht is. ■

“Tot nu toe kostte de opleiding 10.000 euro per stagiaire, vanaf aankomende september zal dit 14.173 euro zijn.”

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

Advertorial NautaDutilh

Kunt u wat vertellen over uzelf en wat u doet binnen NautaDutilh?

Mijn naam is Stephanie Vreede, 26 jaar en ik heb rechten gestudeerd in Leiden. Tijdens mijn studie heb ik in het kader van een uitwisselingsprogramma een jaar in Londen gestudeerd aan Queen Mary University. Tijdens deze periode ben ik acht maanden lang werkstudent geweest bij NautaDutilh in Londen.



Na mijn verblijf in Londen ben ik bij NautaDutilh aan de slag gegaan als advocaat-stagiaire op ons kantoor in Amsterdam en werk hier nu alweer ruim een jaar.

Als advocaat-stagiaire bij Nautadutilh start je het eerste half jaar in het NDinstitute. Dit is het interne opleidingsprogramma van NautaDutilh waar je met alle andere beginnende advocaat-stagiaires binnen NautaDutilh rechtsbijstandzaken (‘Rijdende Rechter-zaken’) zelfstandig behandelt. Op deze manier maak je kennis met de werkzaamheden van een “echte” advocaat: starten met de feiten van een zaak te achterhalen tot uiteindelijk het bepleiten van de zaak voor de rechter. Ook is het NDinstitute bedoeld om een goede band te ontwikkelen met alle mede-stagiaires. Zes maanden lang met negentien leeftijdsgenoten op een gang waar je de meest uiteenlopende zaken behandelt: dit is in mijn lichterling zeer goed gelukt!

Na zes maanden NDinstitute keer je terug naar je afdeling. Momenteel ben ik werkzaam op de afdeling Corporate & Commercial Litigation waar ik mij met name bezig houd met geschillenbeslechting op het gebied van ondernemings- en verbintenissenrecht. Na anderhalf jaar hier gewerkt te hebben zal ik mijn stage vervolgen op een transactiepraktijk binnen NautaDutilh.

Wat kenmerkt de typische Nauta-advocaat?

Ik denk dat onze slogans “Room For You” en “Challenge The Obvious” het goed verwoorden: ruimte om jezelf te zijn, jezelf te ontwikkelen en je eigen inbreng te leveren binnen NautaDutilh met als gezamenlijk doel het beste uit jezelf én je collega’s te halen en daarmee excellent werk te leveren ten gunste van de cliënt.

Wat moet een student doen tijdens zijn studie doen om zich dusdanig te onderscheiden van andere studenten om voor NautaDutilh aantrekkelijk te zijn?

NautaDutilh is altijd op zoek naar mensen die zich breed ontwikkeld hebben gedurende hun studententijd, zowel binnen hun studie als daarbuiten. Denk bij dit laatste bijvoorbeeld aan organisatorisch en creatief talent, maar ook studenten die aange-toond hebben middels topsport te beschikken over doorzettings-vermogen en het vermogen te werken in teamverband. Kortom, NautaDutilh is op zoek naar mensen die op alle vlakken het beste uit zichzelf proberen te halen en graag een uitdaging aangaan.

Wat voor type student zoeken jullie voor student-stages?

Zie bovenstaande vraag. Verder zijn we vooral op zoek naar studenten die in de eindfase van hun bachelor zitten of die al gestart zijn met hun master.

Hoe ziet de sollicitatieprocedure voor student-stage eruit?

Studenten kunnen bij ons stage komen lopen voor veelal een periode van twee maanden waarbij je de ene maand op een procespraktijk zit en de andere maand op een transactiepraktijk. Ook is het mogelijk om één van deze twee maanden op ons kantoor in Londen of New York door te brengen. Gedurende de stage is het de bedoeling dat de student-stagiaires een zo breed mogelijk beeld krijgen van de werkzaamheden van een (begin-nend) advocaat en van de sfeer binnen kantoor.

De sollicitatieprocedure bestaat uit een schriftelijke ronde waar-bij je wordt beoordeeld op je motivatiebrief, CV en cijferlijst en een gesprek bij ons op kantoor. Dit gesprek zal veelal met de recruiter van Nauta zijn, alsmede met een advocaat.

Hoe ziet de sollicitatieprocedure voor advocaat-stage eruit?

De sollicitatieprocedure voor de advocaat-stagiair begint met een schriftelijke ronde. Vervolgens wordt er een gesprek gepland met drie partners en aansluitend maak een e-assessment. Deze e-assessment brengt zowel je persoonlijkheid als je intelligentie in kaart. Als je deze eerste ronde succesvol hebt afgerond word je uitgenodigd om een juridisch inhoudelijke casus op kantoor te maken, waarna direct het laatste gesprek plaatsvindt met wederom drie (andere) partners.

U bent aangesloten bij de Law Firm School. Wat betekent dat voor de advocaat-stagiaires bij NautaDutilh?

De Law Firm School is door veertien internationaal opererende commerciële advocatenkantoren opgericht om ervoor te zorgen dat jonge advocaat-stagiaires naast de algemene advocaten oplei-ding (NOVA) op een hoog niveau worden opgeleid en intensiever onderwijs krijgen op verschillende vakgebieden die aansluiten bij een commerciële rechtspraktijk. Ongeveer eens in de twee à drie weken volg je twee dagen opleiding, waar door verschillende spe-cialisten diep op de stof wordt ingegaan. Tevens biedt de Law Firm School de mogelijkheid om op een informele wijze kennis te maken met advocaat-stagiaires van andere kantoren.

Waarom zouden de advocaten van morgen kiezen voor NautaDutilh?

Omdat NautaDutilh een top kantoor is op alle vlakken!

Walk that Stage!

Bij NautaDutilh krijg je de ruimte om gedurende 2 maanden studentstage te lopen. Tijdens je stage werk je met verschillende mensen aan uiteenlopende zaken. Je gaat mee naar besprekingen en bent natuurlijk welkom bij alle sociale evenementen. Op deze manier maak jij kennis met ons. En wij met jou. Stage lopen op één van onze buitenlandse kantoren in Londen of New York kan ook. Solliciteer via werkenbijnautadutilh.nl

● **NautaDutilh**

ADVOCATEN · NOTARISSEN · BELASTINGADVISEURS
Amsterdam Brussel Londen Luxemburg New York Rotterdam

BOEKRECENSIE

Het vierspan: eigendom-contract-persoon-staat

De paardenkracht van het recht



Begin dit jaar verscheen er wederom een boek van de hand van prof. mr. H.J. Nieuwenhuis. Onder de meeste studenten geniet hij vooral bekendheid vanwege zijn studieboek *Hoofdstukken vermogensrecht*, qua stijl volgens velen een van de meest plezierige boeken die er tijdens de studie gelezen dienen te worden. Nieuwenhuis schrijft echter regelmatig over de meest uiteenlopende onderwerpen, hetgeen tot uitdrukking komt in een lange lijst boeken met bijzondere titels als: *Orestes in Veghel*, *Brief aan een jonge academisch gevormde vrouw* en *Kant & Co. Nu is er dan Het vierspan: eigendom-contract-persoon-staat*. *De paardenkracht van het recht*. Een zeer leeswaardig boek waarin Nieuwenhuis in de op hem kenmerkende wijze zijn visie op de peilers van het recht belicht.

Een stevig fundament

Eigendom, contract, persoon en staat vormen volgens het boek een vierspan dat het recht vooruit trekt. De persoon is de hoedanigheid waarin wij deelnemen aan het rechtsverkeer, eigendom stelt ons in staat anderen van hetgeen wij bezitten uit te sluiten, het contract stelt ons in staat zaken te doen met wie wij willen en de staat waarborgt en beperkt de vorige drie ten behoeve van het collectief. Verwacht van Nieuwenhuis geen technische behandeling van deze vier punten, het gaat hem meer om de culturele en historische achtergronden. Veel waarde hecht hij aan brede vorming, aan een stevig fundament. Een jurist die het positieve recht beheerst maar nooit een roman leest deugt volgens hem dan ook niet. Door het lezen van boeken vergaart men immers ervaringen, men leert zich te verplaatsen in een ander mens.

Dat Nieuwenhuis zelf breed gevormd is mag wel blijken: van de kleitabletten van Hammurabi tot aan de film *Spartacus*, hij weet het allemaal op een boeiende en overtuigende manier met elkaar

“Een jurist die het positieve recht beheerst maar nooit een roman leest, deugt volgens Nieuwenhuis dan ook niet. Door het lezen van boeken vergaart men immers ervaringen, men leert zich te verplaatsen in een ander mens.”



Hij is zich bewust van de gevaren van cyberspace maar gelooft in het aanpassingsvermogen van ons huidige rechtssysteem. *Wo aber Gefahr ist, wächst das Rettende auch*, zo citeert hij Hölderlin. Is dit niet wat te makkelijk? Zijn eigendom, contract, persoon en staat niet ontzettend kwetsbaar in het digitale tijdperk? Het hacken van overheidssites, banktegoeden en persoonsgegevens zijn kwesties die veelvuldig in het nieuws komen. Op deze vragen valt nu dan ook nog geen antwoord te geven. Wellicht dat de toekomst uitwijst of het vierspan hierdoor in de wielen gereden zal worden.

“Het gebrek aan een rode draad betekent echter niet dat het werk geen boodschap heeft.”

Conclusie

Studenten met een brede interesse in het recht en zijn achtergronden zullen dit boek zeer op prijs weten te stellen. Door middel van talloze culturele en historische verwijzingen loodst de auteur je naar de essentie van het recht. Maar ook studenten die zich afvragen wat nu eigenlijk de meerwaarde van bijvoorbeeld kunst en literatuur is voor de moderne jurist kunnen zich door Nieuwenhuis laten overtuigen. Het boek leest vlot en wordt nergens langdradig. Soms kun je aan de horizon de gestalte van een generatiekloof(je) ontwaren. Zo besteed hij bijvoorbeeld geen aandacht aan de nieuwe dimensie die het digitale tijdperk aan het onderdeel *persoon* geeft door middel van bijvoorbeeld sociale media. Maar in dit soort gevallen geldt nu eenmaal het door Nieuwenhuis aangehaalde *adagium nulla sine merore voluptas*.¹ 

Cyberspace

Het vierspan is volgens Nieuwenhuis in zekere zin een tijdloos gegeven. Ondanks de vele maatschappelijke en technische ontwikkelingen blijven eigendom, contract, persoon en staat overeind, hooguit verandert de verschijningsvorm. In de woorden van de auteur: ‘Het vierspan hoeft slechts zijn *parcours* aan te passen’. Zo hebben eigendom, contract, persoon en staat de storm van het communisme relatief gemakkelijk overleefd. Ook in de huidige tijd van *cyberspace*, waarmee de wereld van informatie- en communicatietechnologie wordt bedoeld, hoeven we volgens Nieuwenhuis niet te vrezen voor het voortbestaan van het vierspan.

“Het vierspan is volgens Nieuwenhuis in zekere zin een tijdloos gegeven.”

¹ Geen genieting zonder smart.

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

DE CORRESPONDENT

“Met twee maanden studie achter de rug en nog ruim drie uur reistijd in het verschiet, lijkt het mij een mooie gelegenheid om het verblijf in Florida te overpeinzen”

Van januari tot juli studeren Thomas Weber en Raphaël Donkersloot, beiden redacteur bij NOVUM, een semester aan een universiteit in het buitenland. Thomas studeert aan de Uppsala University in Zweden. Raphaël studeert aan de University of Florida. Om de maand zullen zij hun ervaringen voor de lezer op papier zetten. Deze maand schrijft Raphaël voor de tweede keer over zijn verblijf in Gainesville, Florida. Hij gaat onder meer in op een prangende vraag die vorige keer door Thomas is opgegooid: “Wat wil ik hier nu eigenlijk bereiken?”

Het is de eerste dag van maart, en dat betekent *springbreak* voor de 50.000 studenten die de University of Florida rijk is. Uiteraard, velen gebruiken deze vrije week om de naburige stranden te frequenteren om zich vervolgens ongelimiteerd te kunnen overgeven aan de vele strandfeesten, de goedkope cocktails en de aangename warmte van de zon.

Desalniettemin blijft er een grote groep thuis – opvallend genoeg vooral rechtenstudenten – om de studiestof van de afgelopen twee maanden te recapituleren. Anders dan in Nederland wordt de rechtenstudie hier al vanaf de eerste dag bloedserieus genomen. Niet onbegrijpelijk wanneer je kijkt naar de toelatingseisen van de gemiddelde rechtenstudie hier. Zo moet er onder meer een driejarige undergraduate studie met fatsoenlijke cijfers zijn afgerond en daarnaast moet er een Law School Admission Test (LSAT) met succes zijn afgelegd. Ook de financiële drempel is hoog: alleen het



collegegeld is al meer dan 21.000 dollar per collegejaar. Eenmaal rechten studierend is het voor de Amerikanen ondenkbaar om de studie te verwaarlozen.

Als internationale student vorm ik een uitzondering op het zojuist beschrevene. Ik trek me dan ook vrij weinig aan van de ijverige sfeer die binnen de universiteit heerst, want natuurlijk, voor mij draait het hier niet alleen om de studie. Florida heeft de nieuwkomer veel te bieden – meer dan alleen attractieparken of boottochten door de moerassen – en springbreak is daarom hét moment om wat verder te reizen dan gebruikelijk. De meeste internationale studenten laten zich zelfs niet belemmeren door de

“De meeste internationale studenten laten zich zelfs niet belemmeren door de landsgrenzen: uitstapjes naar Mexico, Honduras en de Bahamas zijn eerder regel dan uitzondering.”

“In de geest van de Übermensch moet men constant blijven zoeken naar nieuwe uitdagingen, en ervoor waken om niet te vervallen in een gemakzuchtige status van gewenning.”

landsgrenzen: uitstapjes naar Mexico, Honduras en de Bahamas zijn eerder regel dan uitzondering.

Met de uitbundige taferelen van de examenreis na het eindexamen vwo nog op het netvlies, heb ik, samen met vier Leidenaren en twee liefvallig ogende Duitse dames, gekozen voor een wat mildere locatie. We zullen een kleine week verblijven in het relatief rustige Fort Lauderdale, een idyllische badplaats vlakbij Miami.

We zijn nu enkele uren onderweg naar onze springbreak locatie. Starend uit het raam flitsen de warme tinten van het schilderachtige Floridaanse landschap aan mij voorbij. Met twee maanden studie achter de rug en nog ruim drie uur reistijd in het verschiet, lijkt het mij een mooie gelegenheid om het verblijf in Florida te overpeinzen. Tijd voor wat ‘reflectie’, zoals Thomas dat in zijn vorige reisverslag zo treffend heeft verwoord. Wat wil ik hier nu eigenlijk bereiken?

Mijn tijd in Gainesville zou allereerst mijn studententijd moeten oprekken. Alle studiepunten voor mijn bachelor heb ik reeds gehaald, maar de gedachte om al in het vierde jaar aan een master te beginnen en vervolgens op 23-jarige leeftijd te starten op de arbeidsmarkt, geeft mij letterlijk rillingen over de rug.

Ook wil ik, net zoals Thomas, het benauwde leven in Leiden tijdelijk ontvluchten. De achterliggende gedachte van dit vluchtgedrag is misschien wel Nietzscheaans: in de geest van de Übermensch moet men constant blijven zoeken naar nieuwe uitdagingen, en ervoor waken om niet te vervallen in een gemakzuchtige status van gewenning. Alleen dan is echte ontwikkeling mogelijk.

Met die gedachte in het achterhoofd heb ik ook Leiden verlaten, de stad waarvan ik precies weet hoe ik erin moet gedijen. Echte uitdagingen, behalve een master waaraan ik nog niet wil beginnen, lijken er niet meer te zijn. Een jaar lang doelloos op de rechtenfaculteit rondslenteren zou misschien wel makkelijk zijn geweest, maar tegelijkertijd uitdagingloos. Ik snak naar iets nieuws, naar een andere cultuur, een andere taal en een ander soort mensen. Een vlucht van het vertrouwde en een zoektocht naar het onbekende, dat moeten mijn voornaamste doelen zijn geweest.

Het is helaas niet altijd mogelijk geweest om een geslaagde uitvoering te geven aan het Nietzscheaanse ideaal. De situatie in de auto kan dit alleen al mooi illustreren. We luisteren naar Nederlandse muziek terwijl we in het Nederlands converseren over Neder-

“Een vlucht van het vertrouwde en een zoektocht naar het onbekende, dat moeten mijn voornaamste doelen zijn geweest.”



landse onderwerpen. “Wat denk jij, gaat Ajax dit jaar weer de landstitel pakken?” Op dit soort momenten vergt het mij wel erg veel wilskracht en inbeeldingsvermogen om te realiseren dat ik ver van huis, ver van al het vertrouwde verwijderd ben.

Misschien is het terugvallen in een vertrouwde omgeving wel eigen aan internationale studenten. Fransen, Duitsers en Nederlanders klampen vaak samen in hun eigen nationale groepje, om zo in de eigen taal te kunnen discussiëren over de eigen onderwerpen. Ze benaderen het eigen thuisfront systematisch via Skype en ze volgen het eigen nieuws vaak op de voet. Met welke doelen zouden zij hier zijn gekomen? Ik weet het niet; het blijft voor mij een raadsel.

Een kleine week later ben ik terug op mijn studentenkamer in Gainesville. Op mijn bureau zie ik een grote stapel juridische boeken. Misschien kan ik in de literatuur wel een echte ontsnapping naar het onbekende vinden; de inhoud van de Amerikaanse vakken zoals Contractenrecht en Burgerlijk Procesrecht is vaak onvergelijkbaar met het Nederlandse civiele recht. Over zes weken is de tentamenperiode, en al mijn vakken worden in één week getentamineerd. Ik denk dat ik me maar ga richten op een meer voor de hand liggend doel van mijn verblijf, want ja, er moet hier natuurlijk ook gewoon gestudeerd worden. **N**

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl

IN GESPREK MET

Wim Voermans

“De Eerste Kamer heeft een volledige rol in het wetgevingsproces. Het kabinet had tijdens de formatie beter moeten opletten.”



“Er is geen enkele staatsrechtelijke regel die zegt dat de Eerste Kamer zich niet politiek zou mogen opstellen.”



Het zijn politiek gezien woelige tijden. De huidige regering mag dan wel een meerderheid hebben in de Tweede Kamer, dat is niet het geval in de Eerste Kamer. Veel nieuwe wetgeving is al goedgekeurd door de Tweede Kamer maar dreigt nu alsnog te sneuvelen in de Senaat. Een reden voor VVD-senator Frank de Grave om zich daarover te beklagen. ‘Het land dreigt onbestuurbaar te worden.’ Het is inderdaad even wennen dat de Eerste Kamer zich politiek manifesteert. NOVUM sprak met de Leidse hoogleraar staats- en bestuursrecht prof. dr. W.L.M. Voermans over de huidige ontwikkelingen.

Bent u het eens met Frank de Grave dat het land onbestuurbaar dreigt te worden en dat de Eerste Kamer zich te politiek opstelt?

Daar ben ik het niet mee eens. De Eerste Kamer heeft een volledige rol in het wetgevingsproces, behalve het feit dat zij wetsvoorstellen niet kan amenderen mag zij over alles meepraten. Er is dan ook geen enkele staatsrechtelijke regel die zegt dat de Eerste Kamer zich niet politiek zou mogen opstellen. Sterker nog, de vertrouwensregel, de regel die stelt dat de regering alleen kan blijven functioneren met steun van een meerderheid in de volksvertegenwoordiging, geldt ook in de richting van de Eerste Kamer. De Senaat heeft jarenlang een soort rolopvatting gehad waarbij de Eerste Kamer maximaal tot haar recht zou komen als *chambre de réflexion*, als bezinningskamer. In die gedachte wordt er door specialisten gekeken naar wetsvoorstellen met de vraag of de Tweede Kamer misschien zaken over het hoofd heeft gezien, de Eerste Kamer verschijnt dan niet al te nadrukkelijk op het politieke toneel. Maar als de Senaat nu besluit dat er in de Tweede Kamer te veel gehaast wordt en dat de Eerste Kamer daardoor een daadwerkelijke correctieve rol moet spelen, kan daar staatsrechtelijk gezien niets tegen worden ingebracht. Dit is voor het kabinet natuurlijk wel lastig, maar dan hadden ze tijdens de formatie beter moeten opletten.

Tegenstanders van de huidige gang van zaken voeren aan dat er nu in feite een dubbele legitimatie nodig is voor het wetgevingsbeleid. Zowel de Tweede als de Eerste Kamer moeten volledig overtuigd worden. Volgens bijvoorbeeld De Grave is dit vanuit democratisch oogpunt niet verantwoord.

Dat standpunt is feitelijk onjuist, ik heb me ook aan die opmerking geërgerd. De Eerste Kamer wordt weliswaar gekozen middels een getrappt stelsel en heeft daardoor een ander democratisch mandaat dan de Tweede Kamer. Dat wil echter niet zeggen dat er géén democratisch mandaat is. De huidige gang van zaken komt ons wat onwennig voor omdat de politieke meerderheid in de Tweede Kamer van oudsher gelijk is aan die in de Eerste Kamer. Dat is de situatie waaraan we gewend zijn geraakt. Het is echter geen staatsrecht dat de Eerste Kamer de regering niet te veel in de weg mag leggen. Daar hadden politieke voorlieden zich, opnieuw, tijdens de formatie rekenschap van moeten geven. Nu ze dat niet hebben gedaan moeten ze op de blaren zitten.

Aan de horizon dreigt het gevaar van ‘Amerikaanse toestanden’ waarin het Huis van Afgevaardigden en de Senaat steeds kampen met wisselende meerderheden waardoor het voor de zittende regering zeer lastig is om wetgeving door te voeren. Is het staatsrechtelijk gezien wenselijk dat men zich ook hier in de Tweede Kamer vooral gaat bezig houden met de vraag hoe men de Eerste Kamer omkrijgt?

Staatsrecht gaat over *checks and balances*, over het organiseren van een tegenmacht. Het is er niet om het bestuur het gemakkelijk te maken, het is er juist om een zeker tegenwicht te bieden aan dat bestuur. Wat is er nu aan de hand? In de Tweede Kamer is er op dit moment slechts een kleine meerderheid voor een bepaalde combinatie, dat heeft te maken met het feit dat we ons al tien jaar lang bevinden in een politiek beweeglijk landschap.

“De politieke voorlieden hadden zich tijdens de formatie rekenschap moeten geven van de veranderde samenstelling van de Eerste Kamer, nu ze dat niet hebben gedaan moeten ze op de blaren zitten.”



Dit vergt inderdaad wat meer inspanning van de regering. Maar dat betekent niet dat regeren onmogelijk wordt. Zelfs over politiek gevoelige onderwerpen kan overeenstemming bereikt worden, kijk maar naar het woonakkoord. Een politieke verlamming, waarvan in Amerika nu sprake lijkt te zijn, is hier voorlopig dan ook nog niet aan de orde.

Overigens vind ik de gedachte die Hans Wiegel geuit heeft wel interessant. Hij stelt dat het huidige recept, waarbij VVD en PvdA samen het kabinet vormen, te instabiel is om de komende jaren goed te kunnen functioneren. Het duurt immers nog bijna twee jaar voordat er weer verkiezingen voor de Provinciale Staten zullen plaatsvinden. Daarom zou het beter zijn wanneer er alsnog een echt meerderheidskabinet gevormd gaat worden dat zich zowel in de Tweede als in de Eerste Kamer verzekerd weet van een meerderheid. Nadat Wiegel dit voorstelde werd er in allerlei commentaren meteen opgemerkt dat dit staatsrechtelijk niet mogelijk zou zijn. Men doelt dan op de Conventie van 1966, de regel die bepaalt dat er niet een kabinet van een andere politieke signatuur kan aantreden zonder tussentijdse verkiezingen. Toch zou men, met inachtneming van die Conventie, in plaats van het kabinet te laten aftreden een aantal partijen kunnen toevoegen. De regel van 1966 is dan in feite niet van toepassing omdat het kabinet nog niet is gevallen en de politieke kleur ervan niet wezenlijk verandert. Aan de mogelijkheid die Wiegel heeft geopperd staat dus geen enkele staatsrechtelijke conventie in de weg.

Op dit moment wordt er dus vooral gesproken over de verhouding tussen de Eerste Kamer enerzijds en de Tweede Kamer en regering anderzijds. Toch staat de positie van de Eerste Kamer als geheel ook regelmatig

ter discussie. De Senaat is van origine immers een aristocratisch instituut dat is ingesteld om de meer democratische Tweede Kamer te controleren. Heeft de Eerste Kamer eigenlijk nog wel bestaansrecht?

De rol van de Eerste Kamer is de loop van de geschiedenis een aantal keren veranderd. In het begin van de negentiende eeuw was het inderdaad een aristocratisch bolwerk, daarna is het idee van de regionale vertegenwoordiging naar voren gekomen. Via de Provinciale Staten zouden dan plaatselijke vertegenwoordigers gekozen worden die op hun beurt in Den Haag de belangen van de betreffende provincie zouden behartigen. Dit is natuurlijk al lang niet meer het geval. De personen die uiteindelijk in de Senaat komen zijn voor de kiezer meestal totaal onbekend en belanden daar onder meer vanwege de partijleiding. De Eerste Kamer is dus absoluut geen gremium waarin alleen lokale belangen verhapstukt worden. In die zin is het ook niet eenvoudig om echte bestaansgronden voor de Eerste Kamer aan te voeren. Vooral vroeger dacht ik echt: ‘Er is geen verhaal voor te houden’. Maar met de huidige ontwikkelingen zie ik eigenlijk pas voor het eerst het bestaansrecht van de Eerste Kamer. Het land staat nu voor belangrijke politieke beslissingen, dan is het een zege dat er ook nog een Eerste Kamer is die daar eens even goed naar kijkt. Zo ontstaat er een breder maatschappelijk draagvlak voor het regeringsbeleid dan wanneer er steeds met een minimale meerderheid in de Tweede Kamer fundamentele beslissingen worden genomen. De Eerste Kamer past op dit moment dus perfect in de polder. 

Wilt u reageren op dit artikel? Stuur dan een e-mail naar novum@law.leidenuniv.nl



Dagvaarding verkeerde partij toch geldig

In deze procedure is abusievelijk de moedermaatschappij van een verzekeraar gedagvaard, in plaats van de verzekeraar zelf. Gezien de uitspraken van de moedermaatschappij dat zij een inhoudelijk oordeel over de vordering wenst en dat de dochtermaatschappij zich zal houden aan dat inhoudelijke oordeel, bestaat ondanks het dagvaarden van de verkeerde partij toch een voldoende belang bij inhoudelijke beoordeling van de vordering.

Zaak nalezen?



LJN: BX9762, Hoge Raad 11/01/2013

Rechter: coffeeshop dicht wegens verkoop aan buitenlanders

De Rechtbank Breda heeft de gemeente Tilburg in het gelijk gesteld in een proefproces rond de invoering van het ingezetenen criterium bij verkoop van softdrugs. Dit is volgens de rechter niet in strijd met de Grondwet of internationale verdragen. Eerder oordeelden Gerechtshof Den Haag, de Raad van State én het Europese Hof al in dezelfde lijn.

Arrest nalezen?



LJN: BY8753, Rechtbank Breda 17/01/2013

Bron: recht.nl

Rechter legt sociaalmediaverbod op

De rechter heeft een man geboden zijn sociale mediaprofielen op Hyves, Facebook en blogspot te verwijderen en hem verboden om voor de periode van één jaar de beheerder/gebruiker van een sociaal mediaprofiel te zijn. Eerder al had de rechter de man geboden beledigende teksten over zijn ex-vrouw te verwijderen. Zonder resultaat.

Zaak nalezen?



LJN: BY9146, Rechtbank Amsterdam 02/08/2012

OM niet-ontvankelijk bij vervolg e-books uploader

Het OM is niet-ontvankelijk verklaard in de zaak tegen een uploader die 5.000 e-books via The Pirate Bay beschikbaar zou hebben gesteld. De uploader beroept zich op de Aanwijzing intellectuele-eigendomsfraude. Ingevolge deze aanwijzing is civielrechtelijke handhaving het uitgangspunt bij de bestrijding van inbreuken op intellectuele-eigendomsrechten.

Bron: recht.nl

DE STELLING

‘Parlementariërs moeten kunnen kiezen om geen trouw aan de nieuwe koning te zweren’

Bij de troonswisseling op 30 april wordt van alle leden van de Eerste en Tweede Kamer verwacht dat zij een eed van trouw afleggen aan koning Willem-Alexander. Artikel 2 van de Rijkswet van 27 februari 1992, houdende bepalingen inzake de beëdiging en inhuldiging van de Koning schrijft voor dat deze eed door alle leden van de Eerste en Tweede Kamer zal worden afgelegd. Echter, verscheidene Kamerleden van de PvdD, PvdA, SP en PVV hebben onlangs aangegeven niet hiertoe bereid te zijn. ‘Wij hebben niets tegen de monarchie, maar het afnemen van deze belofte impliceert een bepaalde loyaliteitsverhouding tot de nieuwe koning. Als parlementariër kun je dan niet zonder last of ruggespraak je taken uitvoeren,’ aldus partijleider Thieme in de Volkskrant van 19 maart 2013. Wat vindt de rechtenstudent van dit dilemma? NOVUM ging op onderzoek uit met de stelling: ‘Het zou een vrije politieke keuze moeten zijn voor parlementariërs of ze de eed aan koning Willem-Alexander afleggen.’



“Niemand staat boven de wet, politici ook niet.”

Robert Korte, Eerstejaars Criminologie

‘Ik ben het hier niet mee eens. Niemand staat boven de wet, politici ook niet. Ook al is die wet op dit moment idioot. Ten eerste hebben we in principe hebben we een constitutionele monarchie en zou de eed niet nodig moeten zijn. Bovendien is het koningshuis eigenlijk overbodig in onze huidige staatsvorm. Toch is die wet er wel nog steeds en zouden de parlementariërs er zich gewoon aan moeten houden. Simpele kwestie. Nogmaals: niemand staat boven de wet.’

“De koning is nu nog steeds ons staatshoofd, dus natuurlijk moeten ze gewoon trouw zweren.”

Tom Raaphorst, Master Civiel Recht

‘Niet mee eens. De koning is lid van de regering, hij is nog steeds staatshoofd. En zolang de politieke partijen in het parlement (zoals de PVV, PvdA, PvdD en SP) nog geen meerderheid hebben om dat te veranderen, moeten ze gewoon hun trouw zweren aan de koning. Er is een wetwijziging nodig als ze van die verplichting af willen. En zodra de koning niet meer hun leider is, want zij dienen natuurlijk het parlement, dán zullen ze geen eed meer af hoeven te leggen. De koning is nu nog steeds ons staatshoofd, dus natuurlijk moeten ze gewoon trouw zweren.’



“Het idee van een monarchie spreekt me heel erg aan.”

Annalisa Oehler, Master Public International Law

‘Niet mee eens. Het idee van een monarchie spreekt me heel erg aan. Zeker hier in Nederland. In de zes maanden die ik in Nederland woon, heb ik een hele positieve indruk gekregen van de Nederlandse koninklijke familie. Ze zijn een hele leuke familie die het land heel goed vertegenwoordigen in het buitenland. Bovendien is de monarchie een traditie die Nederland altijd al heeft gehad. Daarom vind ik dat, zoals in Engeland, de optie niet zou mogen bestaan om de eed niet af te leggen. Dan zou je de monarchie af moeten schaffen.’

“Het is een achterhaald idee, het koningschap zal op den duur verdwijnen.”

Roel Keizer, tweedejaars Rechtsgeleerdheid

‘Het is een achterhaald idee, het koningschap zal op den duur verdwijnen. We zijn in Europa op weg naar federatie, een federale staat. Dat betekent dat we op een gegeven moment een Europees staatshoofd, een Europese president zullen krijgen. Dat heeft als gevolg dat de deelstaten van de Europese federatie, zoals Nederland, geen apart staatshoofd zullen hebben. De koninkschappen, de monarchieën binnen Europa zullen verdwijnen. Niemand zou die eed nog af moeten leggen, het is geheel achterhaald.’



“Misschien is het nog niet eens zo’n gek idee dat de Staten-Generaal de inhuldiging in de toekomst gewoon per acclamatie bevestigt.”

Rogier Baart, vijfdejaars Rechtsgeleerdheid

‘Op het eerste gezicht hoop ik dat onze leden van de Staten-Generaal, trouw beloven aan ons, het volk, in plaats van enkel aan onze vorst. In historische zin is hun functie juist het bepreken van de macht van de vorst en het behartigen van het belang van het volk, als vertegenwoordigers daarvan. Bovendien is deze eed niet echt van belang. De koning zelf moet bij zijn inhuldiging ook trouw zweren aan de Grondwet. Wat indirect weer inhoudt dat de macht van de koning begrensd is door de volksvertegenwoordiging. Ondanks het feit dat de weigerende parlementariërs gewoon thuis kunnen blijven en deze hele kwestie omtrent deze eed geen enkel concreet effect heeft, zijn we de afgelopen jaren druk bezig geweest met het uithollen van de taken van onze vorst. Misschien is het nog niet eens zo’n gek idee dat de Staten-Generaal de inhuldiging in de toekomst gewoon per acclamatie bevestigt. Hebben we ook geen gedoe meer met onnodige media aandacht voor een stel recalcitrante Kamerleden.’



“Het is natuurlijk wel een vreemde situatie, waarin een lid van de Staten-Generaal de ene dag trouw aan de koning belooft en de volgende dag politieke strijd voert tegen de monarchie.”

Rosalie Wols, Derdejaars Rechtsgeleerdheid

‘Ik denk dat de aanwezige Parlementariërs de eed gewoon af moeten leggen, aangezien ze dit verplicht zijn volgens de Rijkswet. De eed is toch voornamelijk symbolisch, de rechten van de koning zijn ernstig beperkt door de Grondwet, waar hij zelf ook trouw aan heeft gezworen. We leven op het moment nog in een monarchie en daar horen dit soort ceremoniën ook bij. Maar ik weet niet hoe de verhouding tussen de eed en een eventuele afschaffing van de monarchie zich zou verhouden. Het is natuurlijk wel een vreemde situatie, waarin een lid van de Staten-Generaal de ene dag trouw aan de koning belooft en de volgende dag politieke strijd voert tegen de monarchie.’



VERENIGINGEN GROTIUS



Waarde lezer,

Het is officieel: de lente is begonnen. Waar menig persoon maanden lang sipjes tegen de sneeuw aan heeft moeten staren, is het nu tijd voor een ommekeer: de zon komt weer op, en de vogeltjes beginnen weer te fluiten. De kou heeft Grotius echter niet belet om ook van de afgelopen maand een feestje te maken.

Beginnende met de ouderdag, waar geïnteresseerde vaders en moeders van eerstejaars studenten de kans kregen even een kijkje te nemen binnen de muren van de faculteit. Ook de dinsdag erna was een succes, toen een officier van justitie langskwam voor het derde deel van de lezingenreeks. Het vierde deel van de lezingenreeks zal ook zeer boeiend worden, dan komt een bedrijfsjurist een lezing geven over de dagelijkse bezigheden.

Nog meer zal deze dinsdag de 12^e de geschiedenis ingaan als de dag waarop de algemene ledenvergadering van Grotius heeft besloten tot het stellen van een jaarlijkse contributie van € 5,-. Maakt u zich echter geen zorgen: dit geldt niet voor u, maar pas vanaf de generatie studenten die zich vanaf 1 juni aanstaande aanmeldt!

Na op 14 en 15 maart studenten uit Gent te hebben ontvangen, met wie wij samen hebben genoten van de jaarlijkse Thorbecke-lezing en pleitwedstrijd, bevind ik mij op het moment van schrijven.

Ik kijk vooruit op een prachtige studiereis naar Dubai, deel 4 van de lezingenreeks en ook al een klein beetje op het gala van 4 april, dat Grotius samen met CoDe en PNO organiseert. Op het moment van lezen zullen echter ook deze gebeurtenissen de revue al zijn gepasseerd. Het is tijd om even kort vooruit te blikken op de toekomst.

Voor 10 april kunt u zich inschrijven voor een gemeentebezoek, waarbij de bezoekers vanaf 16:00 uur de gelegenheid krijgen een borreltje te drinken met de plaatselijke ambtenaren.

Een dag later, op 11 april, zal er weer tijd zijn voor onze vertrouwde borrel in café-restaurant De Branderij.

De week erna, de week van 15 april, zult u hoogstwaarschijnlijk allen in uw studieboeken verkeren. Er zijn die week namelijk tentamens! Ik wens u, mede namens mijn bestuursgenoten, ontzettend veel succes hiermee. Er bestaat uiteraard geen goede student zonder goede studieresultaten!

Op 23 april zullen we met een kleine afvaardiging een wandelingetje maken naar Geelkerken Linskens, een advocatenkantoor aan het Noordeinde. Zij die zich hebben aangemeld zullen hier de gelegenheid krijgen om een borrel te drinken met de advocaten.

Mocht u aan al een voorgenoemde nog steeds niet genoeg hebben dan kunt u nog naar ons symposium gaan op 25 april, het evenement dat de jaarlijkse trots vormt van onze Activiteitencommissie Intern.

Nog belangrijker echter, voor ons althans, is de 26^e van april. Dan is namelijk de deadline voor de bestuurssollicitaties. Heeft u interesse in een bestuursjaar bij Grotius? Wees niet bevreesd en stuur je motivatiebrief en CV naar bestuur@jfvngrotius.nl. Het lijkt erop dat het einde van ons bestuursjaar al aan het naderen is. Wie weet treedt u wel in onze voetsporen als Grotius-bestuur! 

Met vriendelijke groet,
Maurits Helmich, *Ab-actis*

FACULTEITSZAKEN



Emma Merckx is dit studiejaar ('12-'13) de assessor (student-lid) van het faculteitsbestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. Zij behartigt de belangen van de studenten binnen het faculteitsbestuur op het gebied van onderwijs, organisatie en onderzoek.

Contactinformatie:

Adres: Steenschuur 25, kamer B.4.38, 2311 ES Leiden

Telefoon: 071 527 7621

Email: assessor@law.leidenuniv.nl

Spreekuur op woensdag van 09.00 tot 10.00 uur

De winter is voorbij! De zon schijnt door de ramen van mijn kamer en ik voel de lente in de lucht zitten. Op de fiets naar huis zie ik groepjes studenten in het park liggen of van het lekkere weer genieten op een terras. Nog maar een paar maanden en dan is het alweer zomervakantie, de tijd vliegt! Mijn termijn als jullie assessor komt steeds dichterbij zijn einde en ik ben druk bezig met het vinden van een opvolg(st)er. Tijd voor een update over wat mijn werkzaamheden nu eigenlijk inhouden!

Per week ben ik ongeveer 25 uur bezig met het vertegenwoordigen van de belangen van de studenten. Dit is natuurlijk een zeer brede omschrijving, maar dit is wel waar het in essentie op neer komt. De assessor is het student-lid van het faculteitsbestuur en dat maakt je een van de bestuurders van de faculteit naast de decaan, de portefeuillehouder onderwijs, de portefeuillehouder onderzoek en de directeur bedrijfsvoering. Hierdoor draai je mee op verschillende niveaus. Je leert de faculteit en de organisatie van binnen en van buiten kennen.

Elke dinsdag vergadert het faculteitsbestuur over het onderwijs, het onderzoek en de organisatie binnen de faculteit. Op al deze punten mag je als assessor je mening geven en nieuwe ideeën opperen. Daarnaast woon je vergaderingen van de faculteitsraad, de opleidingscommissie en diverse andere organen binnen de faculteit en universiteit bij. Belangrijk is natuurlijk het onderhouden van de contacten met de studenten en de studieverenigingen.

Mocht je interesse hebben in het vervullen van deze functie, dan zijn er verschillende vereisten waar je aan zal moeten voldoen. Namelijk:

- Interesse in bestuurlijke processen en enige ervaring daarmee, binnen of buiten de faculteit;
- Actieve ondernemende instelling met name ten aanzien van onderwijsaangelegenheden binnen de faculteit;
- Studerend binnen één van de opleidingen van de faculteit;
- Uitstekende communicatieve vaardigheden.

Mijn jaar als assessor heb ik als zeer positief ervaren. Dit jaar heb ik de kans gekregen om inspraak te hebben op verschillende niveaus binnen de faculteit en een volledig beeld te krijgen van waar deze mooie faculteit mee bezig is. Bijzonder vind ik dat men oprecht geïnteresseerd is in mijn mening en mij mee laat praten én beslissen over allerlei onderwerpen. Ik kan het iedereen aanraden om een jaar de functie van assessor te vervullen.

Ik hoop dat ik jullie met deze woorden geënthousiasmeerd heb voor de functie van assessor. Wil je meer informatie? Aarzel dan niet om mij te mailen of te bellen. Je kunt je sollicitatiebrief, voorzien van CV, opsturen tot uiterlijk maandag 15 april.

Dan rest mij nog jullie veel succes te wensen met de aankomende tentamens en hopen dat jullie, net als ikzelf, genieten van dit fantastische weer! Groeten vanuit een zonovergoten kamer op de vierde verdieping. 

Emma Merckx

Ik kan het iedereen aanraden om een jaar de functie van assessor te vervullen.

Rechtenstudent,
klaar voor de start...
www.youngtalentgroup.nl



Zit jij
als rechtenstudent
in de eindfase van je studie
of ben je je aan het oriënteren op de
arbeidsmarkt? De Young Talent Group
is de eerste stap naar jouw carrière!

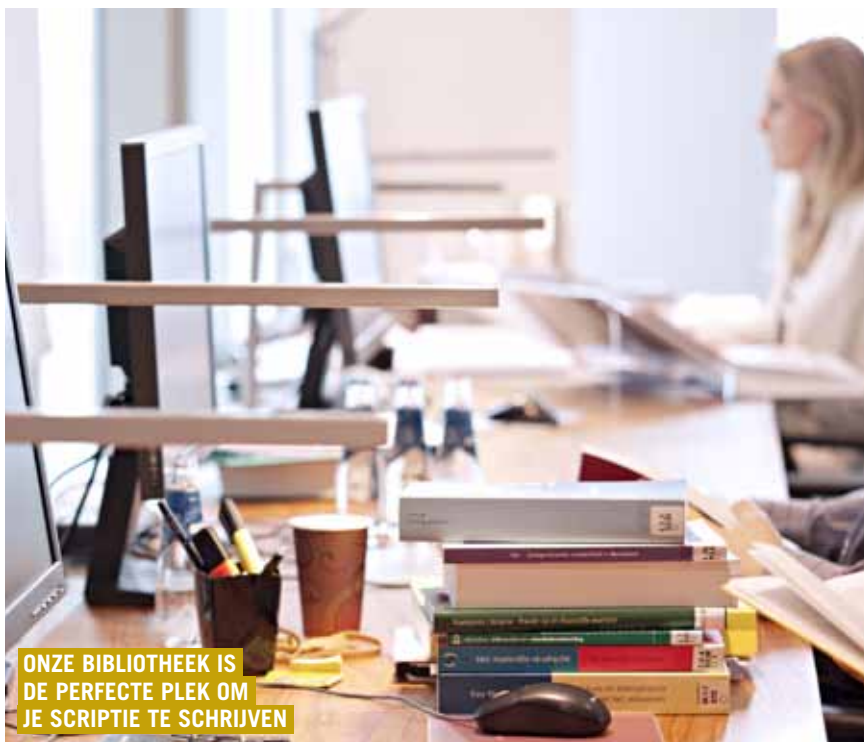
Bij de Young Talent Group zijn meer dan 40 bedrijven en advocatenkantoren aangesloten. Op onze website vind je per bedrijf een bedrijfsprofiel, vrije stageplekken, vacatures en informatie over masterclasses en bedrijvendagen. Ook vind je hier tips voor het vormgeven van je cv, motivatiebrief en het voorbereiden van je sollicitatie. Bovendien wordt je per e-mail op de hoogte gehouden van mogelijkheden om jouw cv uit te breiden, en jezelf te oriënteren op de arbeidsmarkt.* Kortom, alles om jou voor te bereiden op de toekomst!

Kijk voor meer informatie op www.youngtalentgroup.nl en schrijf je gratis in om op jouw profiel toegesneden mailings te ontvangen. Zo ontvang je in één keer alle informatie die nodig is voor een succesvolle start van je carrière.

*Jouw persoonlijke gegevens worden vertrouwelijk behandeld en blijven te allen tijde in bezit van Stichting Young Talent Group. Derden krijgen geen inzage in deze gegevens. Alle mailings worden onder beheer van de Young Talent Group uitgevoerd.



ELKE DAG ONTMOETEN
ZE ELKAAR BIJ DE KOFFIE



ONZE BIBLIOTHEEK IS
DE PERFECTE PLEK OM
JE SCRIPTIE TE SCHRIJVEN



Kennismaken met De Brauw

“Wat is de beste manier om
De Brauw goed te leren kennen?”

“Een studentstage is volgens ons de ideale manier om kennis te maken. Jij leert ons beter kennen, en wij jou. Van uur tot uur maak je mee wat het werk in de praktijk precies inhoudt. Dat kan in Amsterdam, maar ook op één van onze kantoren in het buitenland.

Ook kun je op kantoor je scriptie schrijven. Je kunt dan gebruik maken van al ons bronnenmateriaal. Daarnaast hebben we plek voor studierend medewerkers, bieden we oriënterende gesprekken aan en organiseren we interessante business courses.”

werkenbijdebrauw.nl

DE BRAUW
BLACKSTONE
WESTBROEK